Дело №1-6-1702/2024

УИД:86мs0033-01-2024-005099-04

П Р И Г О В О Р

Именем Российской Федерации

«22» января 2024 года г. Когалым

И.о. мирового судьи судебного участка №2 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Мировой судья судебного участка №1 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Олькова Н.В.

с участием государственного обвинителя помощника прокурора г. Когалыма Гузыниной С.И.

подсудимой Тарлиной З.А.

адвоката Карапетян М.А., по назначению, представившего удостоверение №1427 от 30.09.2019 года и ордер № 121 от 21.12.2023 года

при секретаре Акмаловой А.Т.

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

Тарлиной Зои Андреевны, \*\*\*

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 245 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

04 октября 2023 года в срок до 19.32 часов Тарлина Зоя Андреевна, находясь в квартире \*\*\*/, будучи в состоянии алкогольного опьянения, действуя осознанно и умышленно, допустила жестокое обращение с животным - щенком собаки породы Лабрадор - ретривер, в целях причинения ему боли и страданий, повлекшее его гибель, при следующих обстоятельствах:

Так, Тарлина Зоя Андреевна, являясь владельцем щенка собаки породы Лабрадор -ретривер, 04.10.2023 года в срок до 19.32 часов, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь в квартире \*\*\*/, действуя умышленно, с целью причинения боли и страданий животному - щенку собаки породы Лабрадор - ретривер, игнорируя принципы общечеловеческой морали и гуманного обращения с животными, предвидя причинение увечий животному и сознательно желая этого, совершила с щенком собаки породы Лабрадор ретривер единичный поведенческий акт, который привел к гибели щенка собаки, а именно выбросила щенка собаки породы лабрадор-ретривер с балкона, расположенного на третьем этаже жилого благоустроенного дома. Падение щенка собаки породы лабрадор-ретривер, с высоты третьего этажа жилого дома повлекло его гибель. Согласно заключению эксперта филиала БУ «Ветеринарный центр» в городе Нижневартовске и Нижевартовском районе исх. 177 от 24 октября 2023 года об осмотре и патологоанатомическом вскрытии трупа собаки, обнаруженном в г. \*, следует, что при патологоанатомическом вскрытии было установлено: печень-трещины и разрывы капсулы и паренхимы органа, очаги размозжения и центральные разрывы, краевые отрывы ткани, повреждение связок, желчного пузыря. В грудной полости обнаружен большой объем крови. Среди указанных повреждений наибольший полиморфизм имеет разрыв органа. Основной причиной образования повреждений печени при травме тупыми предметами являются разрыв ткани. Разрыв образуется из-за развития процессов сжатия, сдвига и растяжения, которые вызваны локальной и общей деформацией печени, включающей в себя смещение органа. Деформация развивается в результате внешнего травматического воздействия вариантами которого могут быть удары, наносимые с различной силой, деталями движущихся транспортных средств, ударами о различные предметы при падении и др. На основании видимых повреждений органа, а так же протокола осмотра места происшествия от 05.10.2023 года следует, что смерть животного наступила в результате остановки сердца на фоне разрыва печени с очень большой силой неограниченной травматической поверхностью в результате резкого падения на твердую поверхность (тело имело продольное положение в пространстве, поверхность удара преимущественно на правый бок животного).

В судебном заседании подсудимая Тарлина З.А. виновной себя в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 245 Уголовного кодекса Российской Федерации признала и поддержала ранее заявленное ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства и постановлении приговора без исследования доказательств по уголовному делу.

Защитник Карапетян М.А. поддержал ходатайство подсудимой Тарлиной З.А.

Государственный обвинитель помощник прокурора г. Когалыма Гузынина С.И. согласилась с ходатайством подсудимой о рассмотрении уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства.

Судом установлено, что подсудимой Тарлиной З.А. обвинение понятно и она полностью согласна с обвинением, свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства заявлено подсудимой после консультации с защитником, подсудимой разъяснены, и она полностью осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства по уголовному делу.

Придя к выводу, что обвинение, с которым согласилась подсудимая Тарлина З.А. обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, мировой судья квалифицирует действия Тарлиной З.А. по части 1 статьи 245 Уголовного кодекса Российской Федерации – жестокое обращение с животными в целях причинения ему боли и страданий, повлекшее его гибель.

В ходе судебного разбирательства защитником заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Тарлиной З.А. с освобождением от уголовной ответственности с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в порядке ст. 76.2 УК РФ.

Данное ходатайство было поддержано подсудимой Тарлиной З.А.

Государственный обвинитель помощник прокурора г. Когалыма Гузынина С.И. возражала против освобождения подсудимой от уголовной ответственности с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, поскольку оснований для удовлетворения ходатайства не имеется.

В соответствии с положениями ст. 76.2 УК РФ и ст. 25.1 УПК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

Вместе с тем, суд не находит оснований для освобождения подсудимой Тарлиной З.А. от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа, поскольку объектом преступления является общественная нравственность, каких-либо доказательств о возмещении ущерба или иным образом в подтверждении, что вред причиненный преступлением заглажен Тарлиной З.А. не представлено.

Назначая Тарлиной З.А. меру наказания, мировой судья учел характер и степень общественной опасности совершенного подсудимой преступления, отсутствие смягчающих и отягчающих обстоятельств, а также личность подсудимой.

В соответствии со статьей 61 Уголовного кодекса Российской Федерации обстоятельств, смягчающим наказание судом не установлено.

Согласно статье 63 Уголовного кодекса Российской Федерации обстоятельств, отягчающих наказание подсудимой, не установлено.

С учетом изложенного, руководствуясь целями и задачами наказания, учитывая влияние наказание на исправление осужденной, суд учитывает, что преступление, совершенное Тарлиной З.А. относится к категории небольшой тяжести, ранее не судимая (л.д.84); полное признание вины, на учете у врача психиатра и врача нарколога не состоит (л.д.89-90); по месту жительства УУП ОМВД России по г. Когалыму характеризуется удовлетворительно, жалобы со стороны соседей и иных лиц в адрес Тарлиной З.А. не поступали, на профилактических учетах не состоит, иными компрометирующими материалами ОМВД России по г. Когалыму не располагает (л.д.92), в связи с чем, суд полагает справедливым назначить наказание Тарлиной З.А. за совершение преступления, предусмотренного частью 1 статьи 245 Уголовного кодекса Российской Федерации в виде штрафа.

Оснований для применения положений статьи 64 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено санкцией части 1 статьи 167 Уголовного кодекса Российской Федерации не установлено.

Вещественное доказательство: труп собаки, признанный на основании постановления дознавателя о признании и приобщении к уголовному делу вещественным доказательств от 25.10.2023 года утилизирован.

Гражданский иск не заявлен.

От взыскания процессуальных издержек – средств, подлежащих выплате адвокату Карапетян М.А., суд полагает необходимым освободить подсудимую Тарлину З.А. в соответствии с частью 10 статьи 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 302-304, 307-309, 314, 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

признать Тарлину Зою Андреевну виновной в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 245 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ей наказание в виде штрафа в размере 10000 (десять тысяч) рублей в доход государства.

Меру процессуального принуждения – обязательство о явке после вступления приговора в законную силу отменить.

От взыскания процессуальных издержек - средств, подлежащих выплате защитнику Карапетян М.А., участвовавшему в судебном разбирательстве по назначению суда, Тарлину З.А. в соответствии с частью 10 статьи 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации полностью освободить.

Реквизиты перечисления уголовного штрафа:

- Получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре)

ИНН – 8601010390

КПП – 860101001

Единый казначейский расчетный счет №40102810245370000007

Номер казначейского счета №03100643000000018700

Банк: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г. Ханты-Мансийск

БИК УФК – 007162163

КБК – 188 1 16 03125 01 0000 140

Код ОКТМО – 71883000

УИН - 188 586 231 105 405 24 812

Приговор может быть обжалован и опротестован в апелляционном порядке в течение пятнадцати суток в Когалымский городской суд через мирового судью судебного участка №2 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры с соблюдением требований статьи 317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Мировой судья: Н.В. Олькова